

**ОСОБЕНО МНЕНИЕ**  
**към протокол 55/27.01.2017 г. на ОИК - Елин Пелин**  
**от**  
**Теодора Спасова Салагьорова**  
**член на ОИК – Елин Пелин**

След публикуването на Протокол 55 от проведеното заседание на Общинска избирателна комисия Елин Пелин, установих несъответствие между записаното в протокола и казаното от мен по време на заседанието на комисията.

Още в самото начало мнението ми относно заявеното от секретаря на комисията г-жа Илиева не е отразено коректно. По отношение на твърдението, че заседанието следва да се отложи до произнасяне на ЦИК или Административния съд по жалбата срещу Решение 273/13.01.17 на ОИК считам, че оспорването му не спира изпълнението, още повече че взетото решение, с което се иска справка от Агенция по вписванията – ТР следваше да бъде оформено като протоколно решение и във вида, в който е публикувано съдържа редица пороци - липсват мотивите и фактическото основание за издаването на нормативния акт, също така неправилно е указан начина за оспорването му. Всички тези пороци водят до препятстване възможността за организиране на адекватна защита срещу този акт и за налагането на последващ административен контрол върху него.

Относно направеното от мен предложение да бъде даден 3-дневен срок на кмета на община Елин Пелин на основание чл. 42 ал. 3 от ЗМСМА не са отразени посочените от мен мотиви за това предложение. На първо място считам, че е редно комисията да премине към процедурата по чл. 42, ал. 3 заради наличието на ново обстоятелство, посочено ни в писмо от кмета на Елин Пелин с вх. № 340/27.01.2017 г. То е придружено с Удостоверение за актуално състояние на фирмата „Сине саунд интернешънъл“ ООД издадено от Агенция по вписванията – ТР. От удостоверението е видно, че към дата 24.01.17 г. лицето Ивайло Симеонов няма качеството на съдружник във въпросното ТД. В тази връзка, ако комисията пристъпи към прекратяване на пълномощията на кмет има вероятност да вземе решение въз основа на отпаднали основания по чл. 41, ал.1. Проста справка на електронната страница на Агенция по вписванията показва, че Ивайло Петров Симеонов не е съдружник в дружеството, което означава, че има промяна в актуалното състояние на фирмата след получаването на справката от АП – ТР в ОИК – Елин Пелин, с дата 18.01.17 г. В този смисъл следва да се изиска нова справка за актуалното състояние на „Сине саунд интернешънъл“ ООД, движението по партидата на дружеството и вписаните актове, за да се установят какви са новите обстоятелства. **Щом лицето Ивайло Симеонов вече не притежава качеството съдружник няма как ОИК – Елин Пелин да постанови решение на основание чл. 42, ал. 4, във връзка с чл. 41, ал. 1 от ЗМСМА. Отпадналото основание означава, че комисията следва да установи дали кметът на Елин Пелин е изпълнил задълженията си по чл. 41, ал.3 ЗМСМА и в какъв срок. Това означава, че трябва да му бъде даден тридневен срок за представяне на възражения по 42, ал. 3. За това преминавайки към взимането на решение за прекратяване на пълномощията на кмета на Елин Пелин по чл. 42, ал. 4 ще доведе до неправилно прилагане на материалния закон от ОИК Елин Пелин.**

В протокола не фигурира и взетото от мен становище по отношение на изчетеното от председателя на комисията г-н Атанасов становище по разглеждания казус, което надлежно е копирано в протокола като последно негово изказване. В прочетеното от него се твърди, че кметът не е предприел необходимите действия за прекратяване на участието си в търговското дружество, което за мен е необосновано и въвежда в заблуждение, защото за да се установи дали кметът е предприел необходимите действия би следвало комисията да му даде тридневен срок за възражения, за да бъдат представени доказателства за това дали са предприети необходимите действия по чл. 41, ал 3 ЗМСМА. **Още повече, че от представената от кмета справка е видно, че той вече не притежава качеството съдружник, което означава, че действия са предприети и ОИК следва да установи дали те са предприети в законоустановените срокове.** Самият факт, че се касае за ООД означава, че комисията много внимателно трябва да разгледа всички получени доказателства по случая, защото съгласно чл. 125, ал 2 от Търговския закон съдружникът има право да прекрати участието си в дружеството чрез представяне на тримесечно предизвестие. Практиката на ВКС (Решение № 46 от 22.04.2010 г. на ВКС по т. д. № 500/2009 г., II т. о., ТК, докладчик съдията Бонка Йонкова) сочи, че след изтичане на три месеца от представяне на предизвестията се прекратяват дружествените правоотношения между съдружник и ТД, а обстоятелството може да бъде вписано само от упълномощен представител на дружеството. Ако комисията не се ангажира да обърне внимание на тези факти то ЗМСМА много лесно може да се превърне в инструмент за саморазправа с неудобни политически субекти – както отбелязах по време на заседанието на комисията (и също не е вписано в протокола).

В заключение припомням, че протоколът от заседанието на ОИК - Елин Пелин проведено на 27.01.17 г. е неразделна част от мотивите на комисията по взетото решение № 274, както и това особено мнение е неразделна част от протокола и следва да бъде приложено към протокола и качено на сайта на ОИК – Елин Пелин.

28.01 2017 г.

Теодора Салагьорова

/член на ОИК – Елин Пелин/